

ХАРАКТЕРИСТИКА ОТДЕЛЬНЫХ СПОСОБОВ СОВЕРШЕНИЯ УЛИЧНЫХ ГРАБЕЖЕЙ

Успешное ведение борьбы с уличными грабежами предполагает комплексное изучение способов их совершения. Несмотря на имеющиеся в научной литературе публикации, посвященные общему описанию способов совершения грабежей на транспорте, в помещении, жилище, условиях крупного города, способы совершения уличных грабежей в целом подробно не исследовались. Представляется, что при совершении уличных грабежей имеют место как полноструктурные способы преступлений, охватывающие сложную систему взаимосвязанных действий, состоящую из подсистем (операций по подготовке, по непосредственному совершению и сокрытию преступлений), так и совершаемые без подготовительных действий. Рассмотрена каждая группа в отдельности. Делается вывод, что в конкретной оперативно-розыскной ситуации основное предназначение знания способов совершения исследуемых преступлений заключается в повышении качества оценки информации об обстоятельствах преступления, принятия оперативно-тактических решений по документированию и реализации оперативно-розыскной информации, закреплению доказательственной базы, установлению и изобличению преступника, отысканию ценностей, добытых преступным путем.

Разработка проблемных вопросов способа совершения преступлений в силу научной и практической значимости является на протяжении многих лет предметом острой дискуссии ученых. В работах ученых А.И. Винберга и Б.М. Шавера заложены первые самостоятельные теоретические исследования способа совершения преступления, использование знаний о котором может способствовать обнаружению следов преступлений, установлению преступников и раскрытию совершенных последним преступлений [3, с. 197–268]. Основу определения и структуры анализируемого понятия впервые сформулировала Э.Д. Куранова, которая под способом совершения преступления предложила понимать «...комплекс действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, избранных виновным в соответствии с намеченной целью, и теми условиями, в которых осуществляется преступный замысел» [2, с. 165]. Предложенная дифференциация способа на действия по подготовке, совершению и сокрытию преступления нашла как сторонников (Р.С. Белкина, Г.Г. Зуйкова, С.С. Куклянска, А.Н. Колесниченко и др. [1; 5; 9; 11]), понимающих рассматриваемое нами явление в широком смысле слова, так и противников (А.Н. Васильева, В.П. Колмакова, Б.Б. Рыбникова и др. [2; 10; 13]), вкладывающих в указанное понятие узкий смысл. В узком смысле имеется в виду непосредственное совершение преступления. По мнению В.Ф. Ермоловича, «...в качестве одной из ограничительных точек может выступать момент окончания преступления» [4, с. 41].

Мы придерживаемся концепции, предложенной Э.Д. Курановой, в последующие годы развитой Г.Г. Зуйковым, который сформулировал определение способа совершения преступления как «...систему действий по подготовке, совершению и сокрытию преступления, детерминированную условиями внешней среды и психофизическими качествами личности, связанными с избирательным использованием соответствующих средств и условий места и его времени» [6, с. 205]. В содержание исследуемого явления Г.Г. Зуйков включил:

действия, приемы, операции по подготовке, совершению и сокрытию преступления, связанные между собой единой целью и мотивом;

время и место совершения действий, обусловленных целью и характером последних;

орудия и средства, используемые для совершения преступления [7, с. 11].

Развивая указанную точку зрения, В.Ф. Ермолович справедливо отмечает, что в содержание способа целесообразно включать в дополнение к предложенным Г.Г. Зуйковым такие элементы, как последствия (наступившие, возможные, ожидаемые) совершения преступления; направленность действий, приемов, операций; образ действий преступника; орудия и средства, используемые для сокрытия преступления, обеспечивающего достижение преступного результата [4, с. 53–54].

Отметим высказанную в литературе точку зрения [8, с. 112–114] о том, что в формировании способа решающую роль играют объективные (свойства предмета преступного посягательства, возможность к беспрепятственному проникновению к предмету и др.) и субъективные (мотив и цель совершения преступления, знания, умения, навыки, привычки преступника, черты характера, психическая направленность личности и др.) факторы. Очевидно, что взаимодействие указанных факторов ре-

шающим образом влияет на выбор средств, приемов достижения преступного результата, определяет характер основных действий. Нетрудно сделать вывод о том, что знания, умения, а в особенности навыки придают способу совершения преступления признаки индивидуальности. Характер преступника неразрывно связан со специфичностью окраски его действий, что в совокупности с другими признаками позволяет планировать направления целенаправленного поиска в конкретной среде.

В научной литературе способы совершения уличных грабежей подробно не исследовались. Имеются отдельные работы, посвященные общему описанию способов совершения грабежей и разбойных нападений на транспорте, в помещении, жилище, условиях крупного города, таких авторов, как Л.Н. Калинин, В.А. Кузнецов, В.И. Грачев, В.Г. Камыш, В.Н. Долинин, В.И. Куклин, С.С. Степичев, В.А. Сериков.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что при совершении уличных грабежей имеют место как полноструктурные способы преступлений, охватывающие сложную систему взаимосвязанных действий, состоящую из подсистем – операций по подготовке, непосредственному совершению и сокрытию преступлений, так и совершаемые без подготовительных действий, обозначенные М.С. Уткиным как менее квалифицированные или усеченные первого типа (предполагают совершение и сокрытие преступлений) [14, с. 6].

Анализ практики свидетельствует, что около 40 % преступлений данного вида совершается без подготовки в результате ситуативно возникшего замысла. В таких случаях грабители совершают импульсивные преступления под влиянием внезапно возникшего умысла, стремясь к достижению желаемой цели. Как правило, у подобных субъектов неожиданно появляется возможность легкого завладения имуществом потерпевшего, обычно виктимного поведения (совместное распитие спиртного у ларьков, на остановочных комплексах, в парковой зоне, нахождение в таких местах в состоянии сильного алкогольного опьянения и т. д.), или возникает срочная потребность в деньгах на приобретение наркотиков, спиртных напитков и т. д.

Большинство уличных грабежей (около 60 %) характеризуется осуществлением комплекса действий по их подготовке. Подготовительные действия характерны для совершения преступления по предварительному сговору группой лиц либо организованной группой (около 70 %). В процессе изучения данной категории преступлений было выявлено, что преступники осуществляют следующие подготовительные действия: разработку плана совершения преступления, подбор соучастников и распределение ролей между ними – 28 % изученных случаев; подготовку средств маскировки внешности – 11 %; подыскание и изучение объекта посягательства, знакомство с потерпевшим и выбор места совершения преступления – 34 %; выбор времени, подходящего для совершения преступления – 20 %; подготовку транспорта – 6 %; подготовку определенных мест сокрытия похищенного имущества и каналов его реализации – 17 %. Осуществляя подготовительные действия, субъект приспосабливается, принаравливается к объективной обстановке, условиям места и времени: изучает место нападения, выявляет пути подхода и ухода с места преступления с целью исключения присутствия возможных очевидцев. Эти действия разрабатываются и осуществляются на основе личного наблюдения с учетом особенностей поведения потерпевшего, места расположения открытых участков и т. д.

Анализ материалов проведенного исследования показывает, что в ходе подготовки к совершению преступлений около 15 % субъектов разрабатывают ложное алиби («легенду»). С этой целью они договариваются с друзьями, знакомыми или родственниками о том, чтобы последние в ходе следствия подтвердили ложный факт их нахождения в определенное время не на месте преступления. Принимаются меры к уничтожению информации, свидетельствующей об их причастности к событию преступления, чтобы создать видимость участия в нем других лиц.

В структуре способа совершения уличных грабежей главное место занимают действия по непосредственному завладению личным имуществом потерпевших. Способы совершения рассматриваемых преступлений характеризуются большим многообразием, иногда существенно отличаются друг от друга. Их особенности определяются местом, временем совершения преступления, предметом преступного посягательства, личностью потерпевшего и другими обстоятельствами. В то же время можно выделить следующие типичные операции непосредственного совершения уличных грабежей, положив в основу деления признак применения насилия: способы завладения имуществом потерпевших без какого-либо насилия или угроз – 31 % изученных случаев; с применением физического насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, – 54 %; с использованием психического насилия, то есть угрозы применения физического насилия, не опасного для жизни и здоровья потерпевшего, – 15%.

К первой группе относятся способы завладения чужим имуществом граждан путем сдергивания головных уборов, золотых цепочек, шарфов, хищения различных предметов, находящихся на определенном расстоянии от потерпевшего. Ко второй группе относятся вырывание из рук потерпевшего

определенных вещей и предметов (сумок, портфелей, свертков), так называемый рывок. При этом потерпевший, пытаясь удержать вещи, оказывает сопротивление. В эту же группу входят действия грабителей по завладению имуществом, соединенные с применением физического насилия, не повлекшего последствий в виде кратковременного расстройства здоровья. Физическое насилие может выражаться в нанесении жертве ударов, побоев, причинении физической боли путем заламывания рук, болезненного связывания конечностей шпагатом, проволокой, скотчем. Может иметь место и сбивание с ног подножкой, опрокидывание жертвы на землю, удержание захватом, насильственное ограничение свободы действий (затыкание рта тряпками, заклеивание скотчем) и передвижений (привязывание жертвы к дереву, скамейке). Насилие здесь выступает в большей степени как средство, облегчающее завладение имуществом. В третью группу входят способы завладения имуществом, связанные с использованием психического насилия в отношении потерпевших. Форма внешнего выражения такого насилия осуществляется словесно или определенными жестами, которые подтверждают реальное и немедленное применение физического насилия, не опасного для жизни и здоровья.

Результаты нашего исследования показывают, что для всех способов совершения уличных грабежей характерны следующие общие черты.

1. Внезапность совершения преступления. В 82 % изученных случаев данные преступления совершаются неожиданно для потерпевшего, чтобы он не смог оказать должного сопротивления, позвать на помощь или убежать. Для этого преступники, выбрав будущую жертву, ведут за ней наблюдение, порой сопровождая ее до удобного, по их мнению, для нападения места (безлюдного, без освещения). При этом они стараются не привлекать к себе повышенного внимания, не выделяться из толпы до начала осуществления преступного замысла (например, преступник едет вместе с потерпевшим в городском транспорте и на остановке, перед закрытием дверей транспортного средства срывает с потерпевшего шапку и выскакивает на улицу). Иногда, наоборот, преступники вступают в контакт с жертвой, входят к ней в доверие, притупляют ее бдительность, а затем совершают открытое хищение имущества или нападение.

2. Непродолжительность времени совершения уличных грабежей. Совершив хищение чужого имущества, преступники, как правило, немедленно скрываются с места преступления и стараются затеряться в потоке людей, в общественном транспорте, лесном или жилом массиве.

Анализ судебно-следственной практики показывает, что все действия по сокрытию преступления можно дифференцировать на действия, выполняемые в момент совершения преступления и после его окончания. К типичным действиям по сокрытию, выполняемым в момент совершения уличных грабежей, относятся следующие: маскировка внешности; использование чужой одежды и обуви, вымышленных имен, прозвищ; оставление на месте совершения преступления чужих вещей; оказание психического или физического воздействия на потерпевших, свидетелей и соучастников с целью создания препятствий в сообщении о преступлении или склонения их к отказу от дачи показаний или даче заведомо ложных показаний; использование транспортных средств.

При исследовании данной группы преступлений наиболее характерным и распространенным действием по сокрытию является маскировка внешности субъекта и использование чужой одежды. Эти действия составляют 22 % всех выявленных нами случаев. Преступники маскируют внешность, обычно закрывая лицо шарфом, головным убором, воротником, иногда одевают темные очки, приклеивают усы, поэтому потерпевшие, хотя и вступают в контакт с преступниками, не могут описать их приметы. Достаточно распространенными действиями по сокрытию преступлений этого вида является использование транспортных средств (19 % случаев) для быстрого исчезновения с места преступления.

К другой группе действий, выполняемых после совершения уличных грабежей, относятся: быстрая реализация похищенного имущества; чистка одежды и уничтожение следов преступления; выбрасывание похищенных предметов и орудий преступления при внезапно возникшей опасности возможного задержания; отказ от дачи показаний подозреваемым (обвиняемым) или дача ложных показаний; реализация созданного искусственного алиби – «легенды», выезд из города, переход на нелегальное положение; запугивание или подкуп потерпевшего.

Наиболее распространенными действиями по сокрытию среди названных являются: быстрый сбыт предметов, добытых преступным путем; дача ложных показаний подозреваемыми (обвиняемыми), а также отказ от дачи показаний. Похищенные предметы и вещи преступниками реализовывались в короткий промежуток времени – в течение суток после совершения этих деяний (48 % всех изученных преступлений) и в течение трех суток (6 %). Быстрый сбыт позволяет не только получить и потратить средства на свои личные нужды, но и избавиться от лишнего доказательства причастности к совершенному общественно опасному посягательству. Довольно часто встречаются в практике и дача ложных показаний или отказ от дачи показаний подозреваемыми (обвиняемыми) – 19 % всех

случаев, что представляет собой утаивание либо фальсификацию информации относительно тех или иных обстоятельств расследуемого преступного события и его участников. Выбрасывание похищенного имущества и орудий нападения осуществляется преступниками при опасности их задержания по горячим следам (5 % случаев).

Частота встречаемости остальных действий по сокрытию выявленных при изучении уголовных дел по исследуемой группе преступлений составляет: 12 % – немедленный выезд из города или переход на нелегальное положение, 7 % – чистка одежды и уничтожение следов преступления, 2 % – запугивание или подкуп потерпевших.

В заключение представляется возможным сделать следующие выводы: способ совершения уличных грабежей представляет собой систему взаимосвязанных действий, состоящую как из операций по подготовке, по непосредственному совершению и сокрытию преступлений, так и совершаемых без подготовительных действий, то есть имеют место полноструктурные способы совершения уличных грабежей и менее квалифицированные, или усеченные первого типа (предполагают совершение и сокрытие преступлений). В формировании способа решающую роль играют объективные (свойства предмета преступного посягательства, возможность к беспрепятственному проникновению к предмету и др.) и субъективные факторы (мотив и цель совершения преступления, знания, умения, навыки, привычки преступника, черты характера, психическая направленность личности и др.). Очевидно, что взаимодействие указанных факторов решающим образом влияет на выбор средств, приемов достижения преступного результата, определяет характер основных действий грабителей.

В конкретной оперативно-розыскной ситуации основное предназначение знания способов совершения исследуемых преступлений видится в повышении качества оценки информации об обстоятельствах преступления, принятия оперативно-тактических решений по документированию и реализации оперативно-розыскной информации, закреплению доказательственной базы, установлению и изобличению преступника, отысканию ценностей, добытых преступным путем.

Библиографические ссылки

1. Белкин, Р.С. Курс советской криминалистики : в 3 т. / Р.С. Белкин. М. : Акад. МВД СССР, 1979. Т. 3 : Криминалистические средства, приемы, рекомендации.
2. Васильев, А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений : монография / А.Н. Васильев. М. : МГУ, 1978.
3. Винберг, А.И. Криминалистика : учеб. пособие / А.И. Винберг, Б.М. Шавер. М. : Юриздат, 1950.
4. Ермолович, В.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений : монография / В.Ф. Ермолович. Минск : Амалфея, 2001.
5. Зуйков, Г.Г. Поиск преступников по признакам способа совершения преступления: монография / Г.Г. Зуйков. М. : ВШ МВД СССР, 1970.
6. Он же. Криминалистическое учение о способе совершения преступления : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.717 / Г.Г. Зуйков. М., 1970.
7. Зуйков, Г.Г. Понятие «хищения социалистического имущества». Способы совершения хищения / Г.Г. Зуйков, М.П. Хилобок // Расследование хищений государственного и общественного имущества : сб. Свердл. юрид. ин-та. Свердловск, 1970.
8. Зуйков, Г.Г. Методы криминалистического исследования / Г.Г. Зуйков // Криминалистика социалистических стран : учебник ; под ред. В.Я. Колдина. М. : Юрид. лит., 1986.
9. Колесниченко, А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений : монография / А.Н. Колесниченко. Харьков, 1965.
10. Колмаков, В.П. Значение для расследования точного установления способов совершения и сокрытия преступлений против жизни / В.П. Колмаков // Сборник научных работ по судебной медицине и криминалистике, посвященных памяти Н.С. Бокариуса. Харьков, 1966. Вып. 5.
11. Куклянкис, С.С. Криминалистическое значение способа хищения / С.С. Куклянкис // Применение научных методов при расследовании и изучении преступности : материалы всесоюз. науч. конф. Вильнюс : ВНИИСЭ МЮ СССР, НИИСЭ МЮ Литовской ССР, 1973.
12. Куранова, Э.Д. Об основных положениях методики расследования отдельных видов преступлений / Э.Д. Куранова // Вопр. криминалистики. 1962. № 6–7.
13. Рыбников, Б.Б. Проблема сокрытия преступления и ее место в советской криминалистике / Б.Б. Рыбников // Возможности раскрытия преступлений по способу их совершения : материалы 2-й науч.-теорет. конф., Рига, 13–14 мая 1971 г. / Рижская СШ милиции МВД СССР. Рига, 1972.
14. Уткин, М.С. Особенности расследования и предупреждения хищений в потребительской кооперации : учеб. пособие / М.С. Уткин. Свердловск, 1975.